

EU NÃO TENHO FÉ SUFICIENTE PARA SER UM ATEU

Aula 6

Razões que atestam a veracidade do Novo Testamento

Wesley R. Silva e José Luiz F. Rodrigues

Escola Bíblica de Adultos

Agosto – Setembro 2014



Contexto:

- O NT é confiável historicamente?
 - Testemunho contemporâneo de Jesus
 - Testemunhas oculares



Contexto:

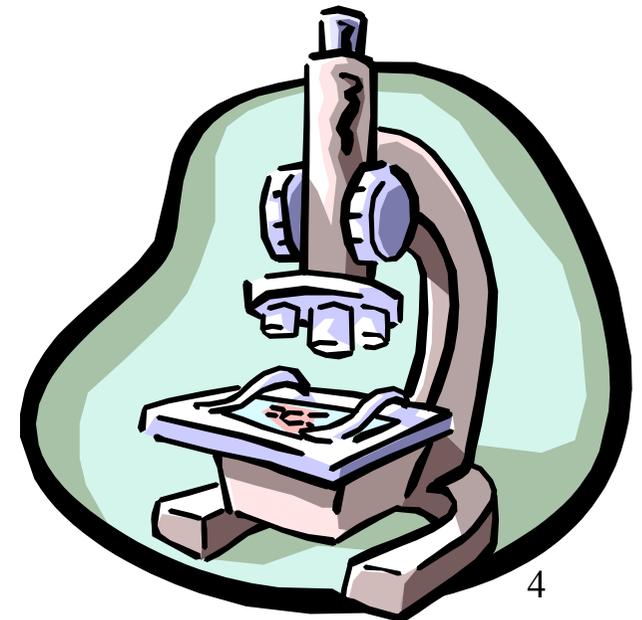
- O NT é confiável historicamente?
 - Testemunho contemporâneo de Jesus
 - Testemunhas oculares
 - Testemunho autêntico (não inventado)
 - Testemunhas oculares que não foram enganadas.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

- Por que os apóstolos mentiriam? Se eles mentiram, qual foi seu motivo, o que eles ganharam com isso?

O que eles obtiveram foi rejeição, perseguição, tortura e martírio

Que pagamento!



As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre si mesmos

- **O princípio do embaraço**

Qualquer detalhe que envergonhe o autor é provavelmente verdade

A tendência dos autores é suprimir qualquer coisa que os desabone.

Como é o N.T. quanto a esse princípio?

- Os autores com frequência se mostram como completos idiotas

Se estivesse inventando uma história, você se faria de estúpido, descuidado, repreendido, descrente, covarde?

É exatamente o que encontramos no NT

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Estúpidos** – várias vezes eles não entendem o que Jesus está dizendo (Mc 9:32; Lc 18:34; Jo 12:16)

³² *Mas eles não entendiam esta palavra, e temiam perguntar-lhe.
(Mc 9:32)*

³⁴ *E eles nada disto entendiam, e esta palavra lhes era encoberta,
não percebendo (LC 18:34)*

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Estúpidos** – várias vezes eles não entendem o que Jesus está dizendo (Mc 9:32; Lc 18:34; Jo 12:16)
- **Descuidados** – adormecem 2x quando Jesus pede que vigiem e orem (Mc 14:32-41) na sua hora de maior necessidade.

34 E disse-lhes: A minha alma está profundamente triste até a morte; ficai aqui e vigiai..... 37 E, chegando, achou-os dormindo e disse a Pedro: Simão, dormes? Não podes vigiar uma hora? 38 Vigiai e orai, para que não entreis em tentação; o espírito, na verdade, está pronto, mas a carne é fraca. 39 E foi outra vez e orou, dizendo as mesmas palavras. 40 E, voltando, achou-os outra vez dormindo, porque os seus olhos estavam carregados, e não sabiam o que responder-lhe.(Mc 14:32-41)

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Estúpidos** – várias vezes eles não entendem o que Jesus está dizendo (Mc 9:32; Lc 18:34; Jo 12:16)
- **Descuidados** – adormecem 2x quando Jesus pede que vigiem e orem (Mc 14:32-41) na sua hora de maior necessidade.

Não se esforçam para dar a Jesus um enterro apropriado, antes deixam José de Arimatéia

- **Repreendidos** – Pedro é chamado de “Satanás” (Mc 8:33).

33 Mas ele, virando-se e olhando para os seus discípulos, repreendeu a Pedro, dizendo: Arreda-te de diante de mim, Satanás; porque não compreendes as coisas que são de Deus, mas as que são dos homens. (Mc 8:33)

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Estúpidos** – várias vezes eles não entendem o que Jesus está dizendo (Mc 9:32; Lc 18:34; Jo 12:16)
- **Descuidados** – adormecem 2x quando Jesus pede que vigiem e orem (Mc 14:32-41) na sua hora de maior necessidade.

Não se esforçam para dar a Jesus um enterro apropriado, antes deixam José de Arimatéia

- **Repreendidos** – Pedro é chamado de “Satanás” (Mc 8:33). Paulo repreende Pedro por erro teológico (Gl 2:11)

11 E, chegando Pedro à Antioquia, lhe resisti na cara, porque era repreensível. (Gl 2:11)

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Covardes** – os discípulos abandonam Jesus quando vai para a cruz (Mt 26:56). Pedro chega a negá-lo 3x (Mt 26:69-75), após afirmar “de modo nenhum te negarei” (Mt 26:33-35)

Mt 26:56 Mas tudo isso aconteceu para que se cumprissem as Escrituras dos profetas". Então todos os discípulos o abandonaram e fugiram.

1. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos

- **Covardes** – os discípulos abandonam Jesus quando vai para a cruz (Mt 26:56). Pedro chega a negá-lo 3x (Mt 26:69-75), após afirmar “de modo nenhum te negarei” (Mt 26:33-35)

Enquanto os homens se escondem, as mulheres corajosas ficam ao lado de Jesus e são as primeiras a chegar no túmulo vazio

- **Descrentes** – embora ensinados várias vezes que Jesus ressuscitaria dos mortos (Mt 12:39-41; 17:9,22,23; Jo 2:18-22) eles duvidam quando ouvem da ressurreição. Alguns mesmo após vê-lo (Mt 28:17)

Mt 28:17 Quando o viram o adoraram; mas alguns duvidaram.

Se a história fosse inventada, estes detalhes embaraçosos seriam incluídos?

- Líder da igreja:
 - Chamado de “Satanás” por Jesus
 - Negando 3x a Jesus
 - Se escondendo durante a crucificação
- Covardes, descrentes, descuidados
- As mulheres corajosas
- Alguns duvidaram do Filho de Deus após se apresentar ressurreto.

CLARO QUE NÃO!

Se a história fosse inventada
descreveria o oposto disso, deixando
de fora os deslizes

- Não dá para acreditar que incluiriam estes detalhes embaraçosos numa história que fosse inventada

**A melhor explicação é que estavam
realmente dizendo a verdade.**

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

2. Os escritores do N.T. incluíram detalhes embaraçosos e afirmações difíceis de Jesus

- Eles foram honestos sobre Jesus
- Não somente incluíram detalhes contra si mesmos, mas também detalhes embaraçosos sobre seu líder Jesus que parece colocá-lo em maus lençóis.

Jesus

- É considerado “fora de si” por sua própria família (mãe e irmãos) que vieram prendê-lo Mc 3:21
- Nem seus irmãos criam nele Jo 7:5
- Chamado de enganador Jo 7:12
- Abandonado por muitos seguidores Jo 6:66
- Rejeita os Judeus que haviam crido nele Jo 8:30-58 ao ponto de quererem apedrejá-lo v.59
- Chamado de “glutão e bebedor” Mt 11:19

Jesus

- Chamado de “possesso de demônio” Mc 3:22; Jo 7:20; 8:48
- “enlouqueceu” Jo 10:20
- Tem seus pés enxugados com os cabelos de uma prostituta Lc 7:36-39
- É crucificado, sendo que é “maldito de Deus quem for pendurado num madeiro” Dt 21:23; Gl 3:13

Certamente não é uma lista de eventos e qualidades que os escritores do N.T. escolheriam se estivessem tentando descrever Jesus como o Deus-homem perfeito e sem pecado

Nem era coerente com a expectativa dos Judeus do Messias libertador

Além disso, existem várias afirmações difíceis atribuídas a Jesus:

- “O Pai é maior do que eu” Jo 14:28
- Aparenta prever incorretamente que voltaria na mesma geração Mt 24:34
- Sobre sua 2ª vinda diz que “nem os anjos, nem o Filho” sabem quando Mt 24:36
- Aparenta negar sua divindade Lc 18:19
- Parece incoerente e não razoável ao amaldiçoar uma figueira sem frutos Mt 21:18-20
- Aparenta ser incapaz de fazer milagres em sua cidade natal, senão curar uns poucos Mc 6:5.

Se queriam provar que Jesus era Deus, porque deixar o que parece argumentar contra sua divindade?

E mais...Jesus faz uma afirmação quase mórbida Jo 6:53, após o que vários discípulos o abandonam v.66

Não faz sentido que tivessem feito uma pessoa como Jesus – um Messias fraco e morrendo – um cordeiro sacrificial – a antítese do herói humano (Messias libertador).

A explicação é que os autores não foram levianos com os fatos, mas registraram de forma exata o que Jesus disse e fez.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

3. Os escritores do N.T. registraram palavras exigentes de Jesus

- Se estivessem inventando uma história, certamente eles não inventariam algo que tornasse as coisas difíceis para eles
- Jesus tinha padrões exigentes – o Sermão do Monte por exemplo não parece ser uma invenção humana
 - Mt 5:28, 32, 39-42, 44-45, 48; 6:19-21; 7:1-2

²⁸ Mas eu lhes digo: qualquer que olhar para uma mulher para desejá-la, já cometeu adultério com ela no seu coração.

³² Mas eu lhes digo que todo aquele que se divorciar de sua mulher, exceto por imoralidade sexual, faz que ela se torne adúltera, e quem se casar com a mulher divorciada estará cometendo adultério".

³⁹ Mas eu lhes digo: Não resistam ao perverso. Se alguém o ferir na face direita, ofereça-lhe também a outra. ⁴⁰ E se alguém quiser processá-lo e tirar-lhe a túnica, deixe que leve também a capa. ⁴¹ Se alguém o forçar a caminhar com ele uma milha, vá com ele duas. ⁴² Dê a quem lhe pede, e não volte as costas àquele que deseja pedir-lhe algo emprestado".

⁴⁴ Mas eu lhes digo: Amem os seus inimigos e orem por aqueles que os perseguem,

⁴⁸ Portanto, sejam perfeitos como perfeito é o Pai celestial de vocês".

- são humanamente difíceis ou impossíveis de cumprir
- certamente são contrários ao desejo de muitos hoje que desejam uma religião de espiritualidade sem demandas morais

Considere as implicações

- Se pensar sobre um pecado é pecaminoso, então todos – incluindo os autores – são culpados
- Estabelecer padrões rígidos para o divórcio e novo casamento contrariava a prática da época

Considere as implicações

- Não resistir aos insultos do perverso implica em resistir aos instintos humanos básicos – e também um comportamento inconveniente para os apóstolos que sofriam perseguição quando escreveram
- Orar pelos inimigos vai além do que qualquer ético jamais pensou, e requer amabilidade onde a inimizade é natural.

Considere as implicações

- Não acumular riquezas contradiz nossos desejos mais profundos de segurança temporal
- Ser perfeito é um requisito inatingível para seres humanos falíveis
- Não julgar, a não ser que sua vida esteja em ordem, contraria nossa tendência natural de apontar as falhas dos outros

- Certamente estas não são ordens que as pessoas imporem para si mesmas
- Quem pode atingir este padrão?

Somente uma pessoa perfeita!

Talvez o objetivo seja exatamente esse.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

4. Os escritores do N.T. cuidadosamente distinguiram suas palavras das de Jesus

- eles distinguiram claramente as palavras de Jesus – como nas edições com letras vermelhas
- Por que citamos isso como evidência de veracidade?
 - Porque teria sido muito fácil resolver as disputas teológicas do 1º século colocando palavras na boca de Jesus

- Seria muito conveniente encerrar todos os debates controversos, como circuncisão, obedecer a lei de Moisés, falar em línguas, mulheres na igreja... Simplesmente fazendo citações de Jesus – e convencer os teimosos!
- Eles não fizeram isso.

A melhor explicação para essa precisão é que os escritores realmente estavam dizendo a verdade.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

5. Os escritores do N.T. incluíram eventos da ressurreição que dificilmente seriam inventados
 - Além de incluírem estes detalhes embaraçosos sobre si mesmos e sobre Jesus, eles relataram fatos da ressurreição que não seriam incluídos caso fosse uma história ficcional.

O sepultamento de Jesus

- Sepultado por José de Arimatéia (Mc 15:42-46), membro do sinédrio – que sentenciou Jesus à morte por blasfêmia
- Jesus foi sepultado no túmulo de uma autoridade Judaica

Esta história nunca foi negada pelos Judeus e nunca existiu uma história alternativa para o sepultamento. Se Não fosse verdade seria facilmente rechaçada.

As primeiras testemunhas

- Os 4 evangelhos relatam que as mulheres foram as primeiras testemunhas do túmulo vazio e da ressurreição de Jesus, entre elas Maria Madalena (que fora possessa – Lc 8:2)
- O testemunho de mulheres não era considerado naquela cultura
Tivesse a história sido inventada, os homens é que deveriam ser os primeiros.

A conversão de sacerdotes

“Por que o Jesus ressurreto não apareceu aos fariseus?”

- Vários sacerdotes se converteram At 6:7
- Os fariseus convertidos iniciaram uma discussão em At 15:5 resolvida pelo concílio

O ponto principal é que Lucas não incluiria estes detalhes se não fossem verdade. Esta fraude seria facilmente negada pelos fariseus e verificada pelos leitores (Teófilo).

A conversão de fariseus e José de Arimatéia são dois detalhes desnecessários que, se falsos, destruiriam totalmente a história de Lucas.

A explicação dos Judeus para o túmulo vazio

- Mt 28:11-15
- Mateus deixa bem claro que os ouvintes sabiam da explicação dos judeus v.15

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

6. Os escritores do N.T. incluíram mais de 30 personagens historicamente confirmados
 - Este é um ponto importante e crítico
 - O N.T. não pode ter sido inventado porque contém muitas figuras historicamente confirmadas
 - Os autores perderiam a credibilidade com seus contemporâneos se implicassem pessoas reais numa historia ficcional, especialmente pessoas de grande notoriedade e poder.

- Eles não se safariam se contassem mentiras deslavadas sobre Pilatos, Caifás, Festus, Felix, e a linhagem de Herodes inteira
 - Alguém exporia a falsidade!
 - Eles sabiam disso, e não incluiriam essas pessoas proeminentes numa história ficcional mentirosa
- Novamente, a melhor explicação é que os autores com precisão registraram o que viram.**

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

7. Os escritores no N.T. incluíram detalhes divergentes

- Os críticos são rápidos em citar as aparentes contradições dos relatos dos evangelhos como evidência de que não são confiáveis

- P. ex.

Mt – 1 anjo (Mt 28:5)

Jo – 2 anjos (Jo 20:12)

Não seria esta uma contradição que acaba com a credibilidade do relato?

- O oposto é verdade: detalhes divergentes fortalecem o caso que as testemunhas relatam
- Como em reportagens diferentes sobre o mesmo assunto que abordam detalhes diferentes da história
- Testemunhas independentes raramente veem os mesmos detalhes e nunca descrevem um evento exatamente com as mesmas palavras.

- Testemunhas usando as mesmas palavras implica em conluio – se reuniram antes para acertar a história
- Certamente os autores do N.T não se reuniram para “aparar” seus testemunhos. Esta harmonização claramente não ocorreu, e confirma a natureza genuína dos relatos e a independência dos autores.

Quanto aos críticos...

- Afirmam que os EV. Sinóticos (Mt, Mc e Lc) são **muito uniformes** para serem fontes independentes
- Afirmam que são **muito divergentes** para ser verdade.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

8. Os escritores do N.T. desafiam seus leitores a verificar os fatos, mesmo os milagres
 - Lucas – afirma precisão a Teófilo Lc 1:1-4
 - Pedro – afirma que não seguiram fábulas engenhosamente inventadas mas foram testemunhas da majestade de Cristo II Pe 1:16
 - Paulo – a forte declaração a Festo e o Rei Agripa sobre o Cristo ressurreto At 26:25-26
 - Paulo – identificando mais de 500 testemunhas do Cristo ressurreto I Co 15:6

Além disso...

- II Co 12:12 Paulo declara ter realizado milagres entre eles anteriormente – as credenciais de um apóstolo (alguém que fala por Deus)
- Por que ele escreveria isso aos Coríntios se não tivesse realizado esses milagres?

Ele destruiria sua credibilidade se não tivesse feito os milagres que os faz lembrar!

A única explicação é

1. Paulo era um apóstolo de Deus
2. Portanto Paulo tinha a habilidade de confirmar seu apostolado realizando milagres
3. Ele o fez abertamente entre os Coríntios.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

9. Os escritores do N.T. descrevem milagres como qualquer outro evento histórico

- Detalhes extravagantes e exagerados são fortes sinais de que o relato contém elementos lendários.
- Os Ev. dão descrições triviais e suaves da ressurreição:
 - Mc 16:4-8 descreve os que as mulheres viram
 - Lc 24:2-8 é objetivo
 - Jo 20:1-2 menciona Maria Madalena descobrindo o túmulo vazio, a experiência de Pedro e João
 - Mt 28:2-7 é mais dramático, mas não exagera.

A ressurreição é o evento central do cristianismo

- *1 Co 15:17 - E, se Cristo não ressuscitou, é vã a vossa fé, e ainda permaneceis nos vossos pecados.*

Se a ressurreição fosse uma história inventada para convencer os céticos, então os autores deveriam escrever relatos mais longos e com mais detalhes. (e ver Jesus ressuscitando)

- Somente João fala brevemente da dramática implicação teológica da ressurreição em Jo 20:31

Estes, porém, foram registrados para que creiais que Jesus é o Cristo, o Filho de Deus, e para que, crendo, tenhais vida em seu nome.

N.T. Wright observa que:

- Os Ev. Canônicos sequer mencionam:
 - “ir para o céu após a morte”
 - “vida após a morte”
 - “vida eterna”
 - “a ressurreição de todos os de Cristo”
- ‘Se eles queriam escrever uma história que o importante era “Jesus ressuscitou, portanto você também irá” fizeram um péssimo trabalho’.

A limitação teológica dos Ev. indica que eles estavam preocupados em contar corretamente a história e não em inventar uma nova teologia

Eles estavam escrevendo história e não simplesmente teologia

- A história do NT tem implicações dramáticas na teologia, que são extraídas das epístolas
- Teria sido fácil para os autores dos Evangelhos inserir implicações teológicas em cada evento histórico – mas eles não o fizeram
- Apenas narraram os fatos.

As 10 principais razões pelas quais sabemos que os escritores do N.T. falaram a verdade

10. Os escritores do N.T. abandonaram suas crenças sagradas e práticas antigas, adotaram novas, e não negaram seu testemunho sob perseguição ou ameaça de morte.

- Da noite para o dia eles abandonam suas crenças

Entre os mais de 1500 anos de tradição eles deixaram:

- O sacrifício de animais – substituído para sempre pelo sacrifício perfeito de Jesus
- A sujeição à Lei de Moisés – cumprido em Cristo
- Monoteísmo estrito – eles agora adoram o Deus-homem a despeito de Dt 6:4;
- O sábado – a não observância do sábado era passível de pena de morte Ex 31:14
- A crença no Messias conquistador – Jesus é o oposto – o cordeiro sacrificial (pelo menos na sua primeira vinda).

Como explicar esta mudança monumental?

- Como explicar se a ressurreição não ocorreu?
- Não somente abandonaram suas crenças mas adotaram novas e radicais
 - O Domingo como dia de adoração
 - O batismo como sinal de conversão
 - Comunhão (ceia) como ato memorial do sacrifício por seus pecados
- ✓ A ceia é especialmente inexplicável a não ser que a ressurreição tenha ocorrido. Por que inventariam uma prática onde simbolicamente comiam o corpo e bebiam o sangue de Jesus?

Além de abandonar as instituições tradicionais e adotar novas, eles sofreram perseguição e morte quando poderiam se salvar se retratando.

- Se houvessem inventado a história da ressurreição eles o admitiriam quando estavam prestes a ser crucificados (Pedro) apedrejados (Tiago) decapitados (Paulo) – 11 dos 12 apóstolos foram martirizados
- Mas ninguém se retratou
- Por que morreriam por uma mentira conhecida?

Os apóstolos teriam “quebrado” para se salvar

- Pedro já havia negado Jesus 3x para “salvar a pele”
- Certamente ele o negaria após a ressurreição se a história fosse um logro.

Não há razão para duvidar, e toda razão
para crer nos relatos do N.T.

- Enquanto alguns poderiam morrer por uma mentira, pensando ser verdade,
- Ninguém em sã consciência morreria por aquilo que sabe ser uma mentira.

Os escritores do N.T. e os outros apóstolos sabiam com certeza que Jesus havia ressuscitado, e demonstraram este conhecimento com o próprio sangue

Conclusão

- Temos uma cópia precisa de documentos antigos e testemunhas oculares nos documentos do N.T.
- Os escritores do N.T. não inventaram, exageraram ou “embelezaram”, nem foram levianos com os fatos
- Pelo contrário, temos pelo menos 10 boas razões para acreditar que ele eram honestos e que meticulosamente e fielmente relataram o que viram

Os autores:

1. incluíram detalhes embaraçosos sobre eles mesmos
2. incluíram detalhes embaraçosos e afirmações difíceis de Jesus
3. registraram palavras exigentes de Jesus
4. cuidadosamente distinguiram suas palavras das de Jesus
5. incluíram eventos da ressurreição que não teriam inventado
6. incluíram mais de 30 pessoas historicamente confirmadas
7. incluíram detalhes divergentes
8. desafiam seus leitores a verificar os fatos, mesmo os milagres
9. descrevem milagres como qualquer outro evento histórico
10. abandonaram suas crenças sagradas e práticas antigas, adotaram novas, e não negaram seu testemunho sob perseguição ou ameaça de morte.

- O que os motivaria a mentir, florear, exagerar?
- O que eles teriam a ganhar?

Eles teriam todos os motivos para negar os eventos do N.T.

Eles não necessitavam de uma nova religião – faziam parte do povo escolhido.

Algo dramático deve ter acontecido para tirá-los dos seus dogmas para uma nova crença que lhes prometia nada além de problemas terrenos.

A luz disso, não temos fé suficiente para ser céticos com relação ao N.T.